

P r o t o k ó ł

z konferencji, poświęconej omówieniu opracowanego przez Regionalny Urząd Planowania Przestrzennego w Łodzi "Studium do projektu dolesienia Małego Regionu Łódzkiego", zorganizowanej w lokalu RUPP w Łodzi w dniu 10.V.46 r.

O b e c n i :

- | | | |
|--|---|---------------------|
| 1. Dyr. RUPP w Łodzi | - | inż. Kamil Lisowski |
| 2. Nacz. Wydz. Ochrony Przyrody Min. Lasów | - | dr. Jarosz |
| 3. Nacz. Wydz. Produkcji Dyr. Lasów | - | inż. Pertkiewicz |
| 4. Nacz. Wydz. Ochrony Lasów w Dyr. Lasów
Okręgu Łódzkiego | - | inż. Sikorski |
| 5. Przedstawiciel Zarządu Miejskiego,
- Biura Planowania Miasta | - | inż. J. Kahl |
| 6. | - | inż. Sierociński |
| 7. Pracownik RUPP w Łodzi | - | inż. K. Stegman |
| 8. Pracownik RUPP w Łodzi | - | inż. K. Chrabelski |

Dyr. inż. K. Lisowski zagaja zebranie, oddając głos inż. K. Chrabelskiemu dla zreferowania studium.

W Pracach związanych z projektem dolesienia przyjęto za punkt wyjścia przede wszystkim warunki glebowe. Jako materiał gleboznawczy posłużyły mapy glebowe opracowane przez okupanta ze skalą bonitacyjną od 0-100. W omawianym studium przyjęto wszystkie gleby o skali 0-20, jako tereny pod zalesienie, przez co powierzchnia zadrzewiona zwiększa się w stosunku do całej powierzchni obszaru Małego Regionu o ca 15% powierzchni użytków leśnych. Byłaby to bezsprzecznie powierzchnia niedostateczna dla różnych potrzeb urbanistycznych, szczególnie dla względów zdrowotnych /klimatycznych/ wypoczynkowych i tp., toteż zwiększenie ogólnego obszaru o dalsze 5% do ogólnej cyfry 20% wydaje się konieczne. Jest to zresztą i tak program minimalny, chodziło jednak o stworzenie koncepcji do możliwie szybkiej realizacji.

W dyskusji wykonały się odrazu kwestie procedury i możliwości realizacyjnych, wobec czego referujący projekt zwrócił się z prośbą, aby zanim te sprawy będą szczegółowiej omawiane, można było przedyskutować sam projekt, aby doraźne uzupełnienia mogły być jak najszybciej uwzględnione.

Przedstawiciel Zarządu Miejskiego, inż. J. Kahl zasadniczo nie zgłasza zastrzeżeń, jedynkę o ile chodzi o interesy miasta, wysuwa

konieczność dodatkowego wytworzenia dużych kompleksów leśnych na zachód /Aleksandrów, Złotno/, na wschód /Olechów, Wisniowa Góra/ od Łodzi z jednoczesnym powiększeniem kompleksu łagiewnickiego. Konieczność tę uzasadnia korzystnymi zjawiskami wymiany górnych i dolnych warstw^{atmosfery}, dzięki sąsiedztwu dużych kompleksów o różnym cieple właściwym /las, miasto, pola/.

Dr. Jarosz podkreśla korzystne rozmieszczenie w projekcie plam leśnych. Idzie ono po linii zgodnej z ostatnimi tendencjami "uprawy" krajobrazu, gdzie nasycenie nawet drobnymi połączkami leśnymi w dużym stopniu wpłynie na polepszenie warunków życia dla wszelkich kultur roślinnych / a zatem i rolnych/ i ogólnie przyczyni się do ustalenia równowagi biocenotycznej.

Na wniosek Dyr.inż. Lisowskiego ustalono powołać stałą komisję złożoną z przedstawicieli Woj. Urzędu Ziemińskiego, Dyr. Lasów i RUPP-u, której zadaniem byłoby, wobec trwającego obecnie okresu przebudowy ustroju rolnego, współpraca przy wyborze i określaniu terenów pod zalesienie.

W związku z powyższym wnioskiem, w okresie najbliższych 3-tygodni będą rozesłane do Woj. Urzędu Ziemińskiego i Dyrekcji Lasów Ok. Łódzkiego odrisy projektu wraz z niniejszym protokołem, poczym zostanie ustalony termin konferencji z udziałem zaproszonego przedstawiciela Woj. Urzędu Ziemińskiego dla omówienia możliwości realizacyjnych projektu.

PROTOKOŁOWAŁ:

H inż. K. Charabelski

PRZEWODNICZĄCY:

inż. arch. K. Lisowski

Regionalny Urząd
Planowania Przestrzennego
w Łodzi

Zgodność stwierdza

M. Połomska

PROTOKÓŁ

z konferencji w sprawie możliwości realizacyjnych opracowanego studium decesienia Małego Regionu Łódzkiego, zorganizowanej przez RUPP w Łodzi w dn. 4.VI.1946 r.

Udział w konferencji wzięli:

- 1/ inż. A. Jurewicz - RUPP (w zastępstwie Dyrektora)
- 2/ Nacz. H. Woźniakowski - Woj. Urz. Ziemi
- 3/ J. Sanewicz - Woj. Urz. Ziemi
- 4/ Nacz. Pertkiewicz - Dyr. Lasów
- 5/ Nacz. H. Sikorski - Dyr. Lasów
- 6/ inż. J. Kahl - Biuro Planowania Miasta
- 7/ dr. Skibniewski - Wydz. Zdrowia Publ.
- 8/ inż. Chrabelski - RUPP w Łodzi
- 9/ H. Pasławska - RUPP w Łodzi

Zebrańie zagaja, jako przewodniczący inż. A. Jurewicz i propenuje następujący porządek dzienny:

- 1/ odczytanie protokółu z poprzedniej konferencji,
- 2/ krótkie zreferowanie studium i ewentualne wyświetlenie niektórych założeń,
- 3/ opinia przedstawiciela Woj. Urzędu Ziemi do do możliwości realizacyjnych,
- 4/ dyskusja i wolne wnioski.

Ponieważ zebranie nie wnieść wniosków w sprawie porządku, zgodnie z kolejnością punktów oddaje głos K. Chrabelskiemu dla odczytania protokółu z poprzedniej konferencji.

Inż. Kahl prosi o uzupełnienie odczytanego protokółu następującymi uwagami: prace w związku z decesieniem najbliższych okolic miasta powinny się oprzeć o następujące zasadnicze punkty:

- a/ sprawa wczasów i turystyki,
- b/ sprawa organizacji miasta (3 zasadnicze zespoły: Bałuty, Dzielnica Centralna i Dzielnica Południowa) każdy z tych zespołów powinien przewidywać wypeczynek dla mieszkańców danej dzielnicy w możliwie własnym zakresie, *rozwiniętego ulicznego stanu ulgotności*
- c/ sprawa zalesienia terenów źródłowych rzek dla ~~nie większej ilości wody dla mającego przed sobą przystąpienia do kanału na południe od Łodzi.~~

Inż. K. Chrabelski referuje pokrótce opracowane przez RUPP studium decesienia, omawiając podstawy na jakich oparte i cele jakim zwiększenie powierzchni leśnych i zadrzewionych ma posłużyć.

Po zreferowaniu przewodniczący prosi przedstawiciela Urzędu Ziemi o wypowiedź, co do możliwości realizacyjnych, podkreślając, że wypowiedź ta będzie bardzo cenną dla dalszych prac ~~Urzędu~~ w tym zakresie.

Nacz. Woźniakowski (W.U.Z.) stwierdza, że w obecnych warunkach przy obecnych ogólnych trudnościach gospodarstwa w kraju, która ta nie ma szans powodzenia w ~~stanie~~ realizacyjnym. Angażowanie gleb rolniczych w rejonie Łódzkim, gdzie duża ilość gospodarstw wymaga uzupełnienia nawet do 5 ha, wydaje się niemożliwe. Tym bardziej, że miasto prawdopodobnie nie rozporządzałoby odpowiednimi kapitałami na kompensowanie indywidualnych strat w obszarach pełnych poszczególnych relikwów.

Wysuwa natomiast zupełnie konkretną możliwość zalesienia faktycznych nieużytków oraz zadrzewienia szlaków komunikacyjnych i dolin rzecznych. Podaje również możliwość zastąpienia projektowanych użytków leśnych odpowiednio zagospodarowanymi obszarami sadowniczo, która to możliwość częściowo dawałaby efekt, jakiego spodziewamy się od zwartych zadrzewień leśnych.

Nacz. inż. Pertkiewicz podnosi moment interesu prawie mil. rzeszy mieszkańców Łodzi dla której zwiększenie terenów zalesionych ma pod względem higieny urbanistycznej pierwszorzędne znaczenie. I jeżeli nie dałoby się inną drogą uzyskać terenu pod zadrzewienie, choćby przez zamianę stosunkowo nielicznych gospodarstw, miasto powin-

no mimo wszystko przewidzieć pewne sumy na urządzenie dla swych mies-
kańców terenów leśne - wypoczynkowych. Napewno na terenach projektowanych
znajdzie się masa gospodarstw poleniemieckich, które śmiało możnaby użyt-
kować, bądź bezpośrednio na zalesienie, bądź też na zamianę z gospodarst-
wami innymi wchodzącymi w zakres zagadnienia. Zresztą jeśli się ogólnie
zestawi powierzchnię lasów z potrzebami miasta, zagadnienie to staje
się sprawą bardzo poważną i prędzej czy później akcja w tej czy innej
formie będzie musiała znaleźć swój wyraz realizacyjny. Lasy w tej sprawie
pójdą jaknajdalej z pomocą, tym bardziej, że miasto w myśl odpowiednich
przepisów ma prawo do wystąpienia o ochronę lasów w promieniu 35 km.
Ochrona ta wyraziłaby się w absolutnym zagwarantowaniu stanu istnieją-
cego i możliwie gładkiej gospodarce eksploatacyjnej.

Inż. Kahl wspomina o możliwości nacjonalizacji pewnych terenów
dla potrzeb miasta dałoby to miastu większą swobodę w przystosowywaniu
poszczególnych terenów dla wynikających wniosków z opracowywanego pla-
nu zabudowy.

Inż. Jurewicz zaznacza, że wypowiedź przedstawiciela Woj. Urz.
Ziemińskiego jest bardzo cenna i aczkolwiek, jak wynika z tej wypowiedzi
Regionalny Urząd nie będzie miał narazie większych możliwości realiza-
cyjnych, tym niemniej będzie przeprowadzał odpowiednie starania o zwięk-
szenie tych możliwości.

Inż. Woźniakowski podkreśla raz jeszcze rzeczywiście wielkie
trudności w realizowaniu projektu, widzi jednak pewne szanse realizacji
na przestrzeni dłuższego okresu czasu, kiedy prace możnabyłyby rozłożyć
na etapy w/g hierarchii potrzeb i warunków.

Na tym przewodniczący konferencję zamyka.

PROTOKOŁOWAŁ:

H. Paśkawska

PRZEWODNICZĄCY

Inż. Jurewicz

Regionalny Urząd
Planowania Przestrzennego
w Łodzi

Zgodność stwierdza

Jankowski