

prof. dr Gerard Cbłek
 Politechnika Krakowska
 Kraków Biskupia 8 m 3
 tel. 55.4.66.

Kraków 8.II.58

ZAKŁAD OCHRONY
 PRZYRODY
 P.A.N.

Kraków, Ariańska 1.

Opinia o pracy mgr. Stefana Guta pt. "Zieleń Wielkiego Krakowa".

Przedstawiona do zaopiniowania praca składa się z kilku niepowiązanych ze sobą /poza wspólną tematyką/ opracowań :

1. Wstępne opracowanie planu gospodarczego dla trwałych zespołów zieleni Plant Krakowskich. 49 str. maszynopisu
2. większe skupienia zieleni - lasy, parki i ogrody na terenie Krakowa, 13 str.
3. Zabytkowe drzewa na terenie Krakowa, 6 str.
4. Parę słów o ogródkach działkowych Krakowa, 3 str.
5. Nieużytki na terenie Krakowa, 11 str.
6. Zieleń podmiejska, 6 str.

Jakkolwiek poszczególne tematy przedstawione są z niewątpliwą znajomością przedmiotu, a często nawet z przesadną drobiazgowością, na pierwszy plan należy wysunąć poważny zarzut braku ogólnej koncepcji pracy. Autor na wprawdzie na celu przedstawienie przyrodniczych podstaw organizacji terenów zielonych w Krakowie, lecz pomija teoretyczną podbudowę i naukową argumentację na rzecz szczegółowych zaleceń, posiadających raczej charakter roboczych instrukcji dla bieżących prac konserwacyjnych. Podjęty temat jest niewątpliwie trudny i skomplikowany i w moim pojęciu bez ścisłej współpracy z urbanistą i planistą terenów zielonych jest nie do rozwiązania.

Plenty Krakowskie, jako pasmo zieleni miejskiej, podlegają tym samym prawom rozwoju i przemian, jak inne elementy miasta, a więc nie mogą tworzyć wyizolowanej enklawy w organizmie miasta, podlegającą jedynie wskazaniom przyrodniczym, lecz muszą być podporządkowane wielu innym wpływom i czynnikom, często z tymi wskazaniami kolidującymi. M.i. problem rewizji istniejących grup zieleni z punktu widzenia kompozycji architektonicznej i urbanistycznej nie został i nie mógł być przez autora poruszony, choć stanowi niewątpliwie jeden z kluczowych problemów tego założenia.

Również pozostałe artykuły nastroczają szereg wątpliwości, bowiem stanowią one niewątpliwie punkt wyjścia dla pełniejszego opracowania, w tym jednak stanie są niewystarczające, jak też brak w nich komentarzy uzasadniających pochodzenie danych cyfrowych i wyników badań.

Wydaje się, że w wyborze tematu należałoby się kierować przewagą zagadnień przyrodniczych, które w zieleni miejskiej występują w zmniejszonym zakresie. Może najbardziej odpowiednim tematem byłaby Zieleni

Plan podmiejska Krakowa, przyrodnicze podstawy planowania. Program takiego opracowania powinien obejmować następujące zagadnienia: zasięg strefy podmiejskiej i jej znaczenie dla miasta, analizę środowiska przyrodniczego /opisowa i graficzna/, analizę istniejącego stanu zainwestowania /osadnictwo, przemysł, komunikacja itd/, ocenę poszczególnych rejonów strefy, ustalenie programu oraz propozycję rejonizacji zieleni /lasy, parki leśne, zabytkowe ogrody i pomniki przyrody, pasma wiatrochronne, zadrzewienie osiedli, ciągów komunikacyjnych, cieków wodnych, nieużytków, tereny upraw rolnych i ogrodniczych, łąk i pastwisk itp./. Opracowanie należałoby oprzeć o materiały planu ogólnego Krakowa/dr. Anna Ptaszycka/ i poddać je ewentualnej rewizji z punktu wymogów względów przyrodniczych.

Poszczególne wnioski i postulaty, wynikające z pracy powinny posiadać uzasadnienie zarówno w osobistej znajomości terenu, jak też w analogicznych opracowaniach teoretycznych oraz znanych realizacjach. Istnieje obszerna literatura naukowa niemiecka, szwajcarska, czeska, holenderska, jak również i polska, która przeważnie umożliwia poznanie metodologii badań oraz może stanowić cenny materiał porównawczy.

Wyda się, że tak ujęta praca posiadałaby ogromne znaczenie jako autorytatywna ekspertyza przyrodnicza i podstawa dla właściwej metody opracowania planu przestrzennego strefy podmiejskiej Krakowa, jak również jako praca wzorcowa dla innych opracowań z tego zakresu. Osoba autora wydaje się zapewniać doskonale jej opracowanie.


/-/prof. dr Gerard Ciołek