

### Opinia

o Studium przyrodniczo - krajobrazowym Tenczynka i Rudna opracowanym przez mgr. Stefana Guta i dr. Jana Nowaka. -

Uwaga: Opinia niniejsza opracowana jest jedynie na podstawie przedłożonego opracowania, bez studiów w terenie, to też powinna być uzupełniona konfrontacją wniosków ze stanem istniejącym w naturze.

Opracowanie posiada charakter wyczerpujący, zwłaszcza jeśli chodzi o stronę przyrodniczą. Wyczuwa się brak mapy ogólniejszej, orientującej w omawianych przez autorów zagadnieniach komunikacyjnych, topograficznych i i.

Wśród uwag krytycznych nasuwają się następujące, ważniejsze:

str. 3 - należałoby załączyć plan zamku z 1655 r. Puffendorfa

str. 4 - 6 - należałoby załączyć aktualną sytuację zamku. Plany ruin znajdują się w Sprawozd. Komisji do Historii Sztuki P.A.U. t. VIII str. 335 i 337. artykuł Nikodema Pajzderskiego.

str. 13 - brak konkretnych wniosków co do lokalizacji kamieniołomów oraz związanego z nimi przemysłu.

str. 25 - brak konkretnych wniosków co do zmiany jednogatunkowych zalesień na wielogatunkowe.

plan A. - słabo czytelny, zwłaszcza w partiach osadnictwa.

str. 27. - wjazd na zamek powinien być wskazany w sposób zdecydowany, przez wybór jednej z dróg.

Nasuwają się wątpliwości, czy tereny, które ongiś były ogrodami lub winnicami należy mechanicznie zalesiać. Plan Tenczynka z 1809 r. /w moich zbiorach/ wskazuje na ówczesny zasięg lasów, znacznie szerszy w zasięgu góry zamkowej, aniżeli stan dzisiejszy. Wydaje mi się, że ze względów konserwatorskich należałoby przewidzieć inny sposób zagospodarowania stoków, aniżeli przez zalesienie, które kryje w sobie m.i. niebezpieczeństwo przesłonięcia sylwety zamku, pomijając niezgodność z prawdą historyczną.

str. 29 - Stawy przy kościele należałoby raczej poddać regulacji aniżeli zasypywać.

str. 30. - Dolesienia góry zamkowej powinny uwzględniać również widoki ze szczytu góry, bez potrzeby oglądania ich wyłącznie z wieży. Fosa zamkowej nie należałoby ani zadrzewiać ani zalesiać. Jest to element do rekonstrukcji, przewidywanej dla znacznych partii zamku przez władze konserwatorskie.

str. 31. Brak wniosków odnośnie poprawienia stanu zabudowy wsi Tenczynka. Nasuwa się pytanie, czy nie należałoby dążyć do komasacji i upełnorolnienia gospodarstw. Należałoby również opracować wnioski dla określenia strefy ochronnej dla zespołu Tenczynka, z uwzględnieniem szczególnie ważnych punktów krajobrazowych, które należałoby objąć orzeczeniem konserwatorskim w opiekę prawa i chronić przed niepożądanymi zmianami. Strefa taka ograniczona powinna być t.zw. średnim horyzontem t.j. odległością, skąd dobrze już widać szczegóły krajobrazu.