

PERGOLA

23

TL-OR-2807-67



zámeček, péče pěstování a zřídka květin
snežné okrasné. (Spis. št. do art. „Ochrana
a kous. záh. a zřídka v parku“).

Do tego zestawienia należy dołączyć kilka pozycji, które w tej chwili są w rękopisach lub opracowaniu:

1/ Znajezisko, jakoby paleolityczne, szczątków dwóch osobników w żwirowisku we Frankach Suchodolskich, pow. Krośniewice, z czerwca b.r. W lipcu ukazała się na ten temat dość sensacyjna notatka w prasie codziennej i niestety na tym musimy chwilowo poprzestać.

Szczątki kostne /1 czaszka dobrze zachowana, a druga uszkodzona przez robotników żwirowni, oraz pewna ilość innych kości szkieletów/ są przekazane prof. Michałskiemu, który dotąd ma je w badaniu i należy oczekiwać niedługo na ich temat publikacji.

2/ Znajezisko mezolityczne, człowiek kultury tarde-
nuaskiej z Janisławic, pow. skierniewicki, pochodzący z badań prof. Jażdżewskiego / Z otchłani wieków, T. XII, s 61 - 62/, jest w opracowaniu prof. J. Mydlarskiego. Wyniki przygotowane do druku.

3/ Materiał neolityczny z Piszczalki, pochodzący z badań dr Wartołowskiej - szczątki 5-u osobników opracowuje asystent I.N.A. L. Sarama.

4/ Z wczesnego średniowiecza są już gotowe do druku lub w opracowaniu następujące serie:

- | | | |
|---|-----|-----------|
| a. Ostrów Lednicki, całkowicie przygotowany do publikacji /Pracownicy Zakł.Antr.Un.Pozn./ | 666 | osobników |
| b. Ostrów Tumski - katedra /z badań dr K. Żurowskiego/ | 39 | " |
| c. Bazar Nowy, pow. Maków Maz. /z bad. dr R. Marciniaka/ | 23 | " |
| d. Sąsiadka, pow. Zamość /z bad. dr Wartołowskiej/ | 4 | " |
| w opracowaniu L. Saramy | | |

5/ Z późnego średniowiecza Trzemeszno
przygotowane do druku przez dr Modrzewską 31 "

6/ Dwie serie nowożytnie Czersk i Warszawa 24
/kościół św. Anny/ w opracowaniu B. Miszkiewicza 60 "

7/ Szkielety z grobów Jadźwingów z woj. białostockiego w opracowaniu dr Modrzewskiej.

Należy zwrócić uwagę, że datowanie niektórych starszych materiałów, zawartych w spisie bibliograficznym, jest zapewne błędne i niezgodne ze współczesną wiedzą prehistoryczną. Jeśli mogłam znaleźć we współczesnej literaturze omówienia znalezisk niedatowanych, lub datowanych mylnie to je skorygowałam. Jednakże nie będąc specjalistką w prehistorii nie dostrzegam błędów, które dla prehistoryka będą rażące i łatwe do skorygowania. Z tych względów wydaje się, że korekta bibliografii przez prehistoryka jest konieczna.

III. Uzgodnienie schematu badania materiałów kostnych oraz sposobu ich publikowania.

Antropologia prehistoryczna buduje swoją wiedzę o człowieku przeszłości na znikomych ilościach szczątków kost-

LANCUT

TC-OR-2807-67



112